****

目 录

[学校概况 I](#_Toc29350)

[报告说明 V](#_Toc4853)

[总体结论 1](#_Toc6307)

[一、就业分布 1](#_Toc12607)

[二、就业质量 1](#_Toc4648)

[三、对人才培养的评价 2](#_Toc14373)

[四、对就业教育/服务的评价 3](#_Toc20791)

[第一篇：毕业生就业基本情况 5](#_Toc30037)

[一、规模和结构 5](#_Toc18863)

[（一）总体规模 5](#_Toc7794)

[（二）院系与专业结构 6](#_Toc12000)

[（三）性别结构 7](#_Toc1251)

[（四）生源结构 7](#_Toc4769)

[（五）民族结构 8](#_Toc2306)

[二、基层就业 9](#_Toc6719)

[（一）基层就业 9](#_Toc20442)

[三、社会贡献度 9](#_Toc24511)

[（一）就业省份分布 10](#_Toc6111)

[（二）区内就业地区分布 11](#_Toc2628)

[（三）就业行业分布 12](#_Toc11320)

[（四）就业职业分布 13](#_Toc16029)

[（五）就业单位性质分布 14](#_Toc13212)

[四、深造与创业情况 15](#_Toc20804)

[（一）国内升学 15](#_Toc16079)

[（二）出国出境 17](#_Toc11606)

[（三）自主创业 19](#_Toc23612)

[五、求职过程分析 21](#_Toc16460)

[（一）获取招聘信息来源 22](#_Toc24904)

[（二）择业关注因素 22](#_Toc30845)

[（三）求职成功途径 23](#_Toc24399)

[（四）求职成功的影响因素 24](#_Toc5300)

[（五）求职过程中希望获得的帮扶 26](#_Toc10599)

[（六）签约工作过程中希望获得的帮扶 27](#_Toc13655)

[六、待就业群体分析 27](#_Toc14686)

[（一）未就业类型 28](#_Toc25591)

[（二）尚未落实工作的原因 29](#_Toc30097)

[（三）需要提升的就业能力 30](#_Toc11335)

[（四）希望获得的帮扶 31](#_Toc9865)

[第二篇：就业创业工作举措 33](#_Toc31170)

[一、强化资源统筹，完善协同机制 33](#_Toc8843)

[二、深化校地校企合作，拓展培育就业市场 33](#_Toc18313)

[三、聚力精准服务提质增效，持续办好校园招聘活动 34](#_Toc9839)

[四、带头实地走访跟踪调查，深化供需对接就业育人 34](#_Toc23626)

[五、加强用人单位数据库建设，赋能更加充分更高质量就业 35](#_Toc20100)

[六、多措并举开展就业引领，精准施策做实就业帮扶 35](#_Toc23075)

[七、开展社会需求调查，推动教育教学改革 35](#_Toc30542)

[八、探索建立高质量就业指导服务体系，提升就业工作数字化建设 36](#_Toc27363)

[第三篇：区内就业情况分析 38](#_Toc19798)

[一、区内外就业 38](#_Toc21273)

[（一）区内生源毕业生区内就业 38](#_Toc19563)

[（二）区外生源毕业生区内就业 39](#_Toc19151)

[二、区内外就业原因 40](#_Toc12809)

[（一）不同生源地毕业生区内就业原因 40](#_Toc12513)

[（二）不同生源地毕业生区外就业原因 41](#_Toc17333)

[三、区内就业质量分析 43](#_Toc5715)

[（一）就业机会充分度 43](#_Toc4504)

[（二）专业对口度 44](#_Toc18710)

[（三）工作满意度 45](#_Toc24229)

[（四）职业期待吻合度 46](#_Toc528)

[第四篇：就业质量相关分析 48](#_Toc25336)

[一、毕业生 48](#_Toc14449)

[（一）就业机会充分度 48](#_Toc616)

[（二）专业对口度 50](#_Toc27793)

[（三）工作满意度 52](#_Toc8279)

[（四）毕业生发展成长度 57](#_Toc3828)

[第五篇：毕业生对学校的评价 59](#_Toc17216)

[一、毕业生对人才培养的评价 59](#_Toc3105)

[（一）母校满意度 59](#_Toc3490)

[（二）母校推荐度 60](#_Toc3176)

[（三）教育教学评价 60](#_Toc32552)

[二、毕业生对就创业教育/服务的评价 61](#_Toc11999)

[三、就业对招生和人才培养的影响 64](#_Toc18505)

[（一）毕业生对招生工作的建议 64](#_Toc266)

[（二）毕业生对人才培养的建议 65](#_Toc2999)

[（三）就业与招生、人才培养的反馈联动 65](#_Toc16660)

[结 语 68](#_Toc1094)

**学校概况**

**历史沿革**

内蒙古艺术学院坐落于美丽青城呼和浩特市，是内蒙古自治区唯一一所独立设置的综合性普通高等艺术院校。其前身是创建于1957年的内蒙古艺术学校。1987年，在内蒙古艺术学校的基础上成立内蒙古大学艺术学院。2001年，与内蒙古大学实现实质性合并。2015年经国家教育部、内蒙古自治区人民政府批准，独立设置为内蒙古艺术学院。1994年开始招收本科生。2004年开始培养硕士研究生。2021年获批自治区“十四五”时期博士学位授予单位建设项目。

**办学成就**

学校师生近年来在各类艺术创作展演中取得优异成绩。其中，原创舞剧《草原英雄小姐妹》先后荣获第十一届全国“荷花奖”舞剧奖，第十二届中国艺术节暨第十六届文华大奖、第六届全国少数民族文艺会演圆梦奖最高奖项—“最佳剧目奖”和“最佳导演奖”，并入选“中国艺术研究院倾心推荐 在‘讲话’精神的照耀下 百部文艺作品榜单”；颉元芳教授水彩画《远方》荣获第三届中国美术奖•第十三届全国美术作品展览金奖，以上奖项实现了内蒙古自治区在国家政府最高艺术奖项上零的突破。2015年以来，师生在“桃李杯”舞蹈比赛、中国舞蹈“荷花奖”、中国音乐“金钟奖”、华北五省区舞蹈比赛、全国大学生艺术展演、时报金犊奖、全国美术作品展等展演赛事中获奖188项，获自治区“萨日娜”奖、“索龙嘎”奖、“五个一工程”奖22项。获批国家艺术基金项目22项，并成功组织实施了蒙古族长调艺术人才培养、马头琴教育与传承人才培养、蒙古族礼服制作技艺传承与创新设计人才培养、民族题材动漫青年创作人才培养等项目。

建校以来，学校培养了一大批优秀的艺术人才。如作曲家阿拉腾奥勒，歌唱家德德玛、拉苏荣、腾格尔，民乐演奏家李镇，指挥家娅伦格日勒，作曲家兼音乐制作人三宝，舞蹈家及舞蹈教育家敖德木勒、敖登格日勒、康绍辉、赵林平，影视演员萨仁高娃、丁勇岱，影视导演康洪雷, 画家李德才、李学峰，主持人纳森等。

**教学单位及学科专业**

学校现有新华和云谷两个校区，占地750余亩，建筑面积近30万平米。现有音乐学院、舞蹈学院、影视戏剧学院、美术学院、设计学院、新媒体学院、文化艺术管理学院、马克思主义学院、公共教学部9个教学单位和1所附属中等艺术学校。学科专业设置以艺术学学科为主，有音乐与舞蹈学、美术学、艺术学理论3个一级学科硕士学位授权点和涵盖音乐、舞蹈、美术、艺术设计等专业领域的艺术硕士(MFA)专业学位授权点。有艺术史论、艺术管理、音乐表演、音乐学、作曲与作曲技术理论、舞蹈表演、舞蹈学、舞蹈编导、表演、戏剧影视文学、广播电视编导、播音与主持艺术、动画、美术学、绘画、雕塑、书法学、中国画、艺术设计学、视觉传达设计、环境设计、产品设计、服装与服饰设计、公共艺术、数字媒体艺术、文化产业管理等26个本科专业。

现有国家级一流本科专业建设点7个（音乐表演、舞蹈表演、舞蹈编导、绘画、服装与服饰设计、视觉传达设计、动画），自治区级一流本科专业建设点6个（音乐学、作曲与作曲技术理论、中国画、表演、播音与主持艺术、文化产业管理），自治区级一流本科课程17门。国家级特色专业1个（音乐表演），国家级精品课程1门（蒙古舞），国家级精品资源共享课1门（蒙古舞）。自治区级品牌专业10个，自治区级精品课程6门，自治区级精品在线开放课程8门。获国家级教学成果二等奖1项（基于民族音乐‘非遗’传承的音乐表演特色专业建设），自治区级教学成果一等奖4项，二等奖5项，自治区级中等职业教育教学成果一等奖1项。自治区级课程思政教学研究示范中心1个，自治区级课程思政教学示范课程1门。教育部新文科研究与改革项目2项。中国“互联网+大学生创新创业大赛”国家级铜奖3项，自治区级金奖4项、银奖3项、铜奖3项。

现有自治区重点培育学科1个（艺术学理论），自治区高校人文社会科学重点研究基地2个（内蒙古自治区艺术类高校美育研究中心、内蒙古自治区高校民族艺术研究基地），自治区哲学社会科学重点研究基地1个（草原丝路音乐文化研究与传播基地）。先后获批建立全国普通高校中华优秀传统文化传承基地（传承项目《蒙古族传统音乐》）、文旅部中国—东欧国家民族艺术传承交流中心、中国文联首批中国文艺评论基地、教育部高校数字媒体产教融合创新应用基地等国家级科研创演平台；蒙古族青年合唱艺术人才培养基地、安达民族音乐传承创新与传播中心、自治区级工业设计中心、内蒙古皮革艺术产业化项目示范基地、蒙古族服装造型与工艺实践教学示范中心、蒙古族装饰艺术研究中心、内蒙古动漫产业研发与人才培养基地等自治区级科研与人才培养平台。2010年以来获批国家级科研项目11项，省部级科研项目113项。2017年以来获中央财政支持地方高校发展项目资助9800多万元。学报2020年获评“RCCSE中国核心学术期刊（A-）”。

**师资队伍**

学校目前有教职工887人，其中专任教师451人，专任教师中硕士及以上学位328人，副高级及以上职称186人；聘有国内外客座教授、兼职教授50余人。有教育部高等学校教学指导委员会委员2人，入选中宣部文化名家暨“四个一批”人才工程并遴选为国家“万人计划”哲学社会科学领军人才1人，全国中青年“德艺双馨”文艺工作者1人，国务院政府特殊津贴专家3人，“全国教材建设先进个人”1人，荣获全国五一劳动奖章1人，自治区有突出贡献中青年专家4人，自治区文学艺术突出贡献奖 3人，自治区“草原英才”培养人选9人，自治区“草原英才”创新团队带头人4人，自治区“草原英才”滚动支持个人项目2人，自治区“新世纪321人才工程”一层次人选4人、二层次人选5人，自治区级优秀教学团队5个、教学名师3人、教坛新秀6人。

**对外交流**

学校积极主动服务地方经济社会文化发展。与锡林浩特市、兴安盟行政公署、托克托县、和林格尔新区管委会、兴安盟职业技术学院等签署战略合作协议，与多家企业合作建立了师生创作实践实习基地，参与了呼和浩特市与驻呼7所高校共建“一区两基地”项目，积极推动科研创新、促进艺术类成果转化，提升社会服务能力。近年来，承办了首届中国•内蒙古马头琴艺术节系列活动、全国艺术硕士美术指导教师优秀作品巡展、全国八大美术学院院长高峰论坛、中国传统音乐学会第十九届年会、2016海峡两岸青少年舞蹈交流与展演等学术艺术展演活动。加强与地方乌兰牧骑在人才培养、创作展演等方面的合作交流，组建学校乌兰牧骑，广泛开展惠民演出。

积极开展国际间的艺术教育交流与合作。先后与美国佛蒙特大学、美国佛蒙特艺术中心、美国伊利诺大学、丹麦皇家美术学院、蒙古国文化艺术大学、蒙古国音乐舞蹈学院、蒙古国国立科技大学、泰国格乐大学、韩国启明大学等签订了校际合作协议，与泰国格乐大学开展博、硕士研究生联合培养合作。举办了中美“马文化周”“文化艺术活动周”等活动，连续10多年举办了“中美东方之旅”艺术交流活动，多次参与中俄艺术联盟、中国东盟艺术高校联盟艺术交流活动，多次前往美国、日本、韩国、澳大利亚、西班牙、瑞典、丹麦、德国等国家和港澳台等地区进行访问演出或举办作品展览，为扩大中华优秀传统文化艺术和内蒙古自治区的国际影响力作出了积极的贡献。

**未来发展**

经过六十多年的建设和发展，内蒙古艺术学院与时俱进，经风雨而茁壮，历沧桑而弥坚，培养了大批优秀的艺术人才，取得了丰硕的艺术成果，承担起了文化传承创新的使命，赢得了独特的声望。在新时代的赶考路上，学校将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届历次全会精神，深入落实全国教育大会精神，坚持“立德树人”根本任务，继续秉承“德高艺美，智圆行方”校训，坚持服务内蒙古、辐射全国，培养基本功扎实、专业素养与综合素质较高、实践能力较强，德智体美劳全面发展的应用型人才，努力向国内有特色高水平应用型艺术学院建设目标迈进。

文字来源：内蒙古艺术学院官网

**报告说明**

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《内蒙古艺术学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.内蒙古艺术学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为77.02%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

****

**总体结论**

**总体结论**

一、就业分布

学校2022届毕业生中有80.98%的毕业生选择在区内就业，服务本地经济发展；就业行业以“文化、体育和娱乐业”为主；就业职业以“文学艺术工作人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

**就业地区**

“内蒙古自治区”（80.98%）、“山西省”（4.78%）、“山东省”（3.70%）

**就业行业**

“文化、体育和娱乐业”（45.86%）、“教育”（17.29%）、“批发和零售业”（7.52%）

**就业职业**

“文学艺术工作人员”（32.00%）、“其他人员”（27.20%）、“教学人员”（19.20%）

**就业单位**

“其他企业”（38.40%）、“其他”（35.20%）、“国有企业”（15.20%）

图 12022届毕业生就业分布

二、就业质量

学校2022届毕业生专业对口度为78.20%，工作满意度为93.23%，职业期待吻合度为87.30%。

图 2 2022届毕业生就业质量

三、对人才培养的评价

2022届毕业生对母校的满意度为96.65%；对所学课程的总体满意度为92.86%，对母校学风建设的总体满意度为97.38%。

图 3 2022届毕业生对人才培养的评价

四、对就业教育/服务的评价

2022届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在88.85%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（94.36%）、“学校发布的招聘信息”（90.82%）、“就业帮扶与推荐”（88.85%）的满意度相对较高。

**图 4 2022届毕业生对就业教育/服务的评价**



**第一篇**

**毕业生就业基本情况**

**第一篇：毕业生就业基本情况**

毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、社会贡献度、深造及创业等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

一、规模和结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小,只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

（一）总体规模

学校2022届毕业生共1074人，其中本科毕业生1074人，占毕业生总人数的100.00%；

图1- 12022届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

图1- 22022届毕业生学历分布

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

（二）院系与专业结构

学校2022届毕业生共分布在7个院系25个专业。其中，“音乐学院”、“设计学院”毕业生人数较多，占比分别为20.95%、19.55%。

表1- 1 2022届毕业生的院系与专业分布

| 院系 | 各学院人数 | 各院系比例 | 专业 | 各专业人数 | 各专业占比 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 音乐学院 | 225 | 20.95% | 音乐表演（音乐学院） | 181 | 16.85% |
| 音乐学 | 31 | 2.89% |
| 作曲与作曲技术理论 | 13 | 1.21% |
| 设计学院 | 210 | 19.55% | 视觉传达设计（设计学院） | 40 | 3.72% |
| 环境设计 | 31 | 2.89% |
| 雕塑 | 25 | 2.33% |
| 公共艺术 | 24 | 2.23% |
| 艺术设计学 | 24 | 2.23% |
| 服装与服饰设计 | 24 | 2.23% |
| 产品设计 | 23 | 2.14% |
| 音乐表演（设计学院） | 19 | 1.77% |
| 文化艺术管理学院 | 148 | 13.78% | 文化产业管理 | 121 | 11.27% |
| 艺术史论 | 27 | 2.51% |
| 影视戏剧学院 | 132 | 12.29% | 播音与主持艺术 | 49 | 4.56% |
| 表演 | 27 | 2.51% |
| 广播电视编导 | 26 | 2.42% |
| 音乐表演（影视戏剧学院） | 17 | 1.58% |
| 视觉传达设计（影视戏剧学院） | 13 | 1.21% |
| 美术学院 | 131 | 12.20% | 绘画 | 83 | 7.73% |
| 美术学 | 25 | 2.33% |
| 中国画 | 23 | 2.14% |
| 新媒体学院 | 117 | 10.89% | 动画 | 92 | 8.57% |
| 数字媒体艺术 | 25 | 2.33% |
| 舞蹈学院 | 111 | 10.34% | 舞蹈表演 | 87 | 8.10% |
| 舞蹈编导 | 24 | 2.23% |

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

（三）性别结构

学校2022届毕业生中，男生411人，女生663人，男女性别比为0.62:1。

表1- 2 2022届毕业生性别结构

| 学历 | 男生人数 | 男生比例 | 女生人数 | 女生比例 | 男女性别比 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 本科毕业生 | 411 | 38.27% | 663 | 61.73% | 0.62:1 |

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

（四）生源结构

学校2022届毕业生来自全国19个省（直辖市/自治区）。以“区内生源”为主，所占比例为79.05%；区外生源主要来自“山西省”（5.96%）、“山东省”（5.40%）和“陕西省”（3.35%）。

表1- 3 2022届毕业生生源地结构

| 生源地（省） | 本科毕业生 | |
| --- | --- | --- |
| 人数 | 比例 |
| 内蒙古自治区 | 849 | 79.05% |
| 山西省 | 64 | 5.96% |
| 山东省 | 58 | 5.40% |
| 陕西省 | 36 | 3.35% |
| 河北省 | 14 | 1.30% |
| 甘肃省 | 8 | 0.74% |
| 天津市 | 6 | 0.56% |
| 宁夏回族自治区 | 6 | 0.56% |
| 黑龙江省 | 6 | 0.56% |
| 吉林省 | 6 | 0.56% |
| 新疆维吾尔自治区 | 5 | 0.47% |
| 辽宁省 | 5 | 0.47% |
| 北京市 | 3 | 0.28% |
| 青海省 | 2 | 0.19% |
| 浙江省 | 2 | 0.19% |
| 四川省 | 1 | 0.09% |
| 安徽省 | 1 | 0.09% |
| 河南省 | 1 | 0.09% |
| 福建省 | 1 | 0.09% |

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

（五）民族结构

学校2022届毕业生来自8个民族。以“汉族”为主，所占比例为68.34%；其他民族主要来自“蒙古族”（26.82%）、“满族”（1.86%）、“达斡尔族”（0.93%）。

表1- 4 2022届毕业生民族结构

| 民族 | 毕业生 | |
| --- | --- | --- |
| 人数 | 比例 |
| 汉族 | 734 | 68.34% |
| 蒙古族 | 288 | 26.82% |
| 满族 | 20 | 1.86% |
| 回族 | 10 | 0.93% |
| 达斡尔族 | 10 | 0.93% |
| 鄂温克族 | 7 | 0.65% |
| 鄂伦春族 | 4 | 0.37% |
| 白族 | 1 | 0.09% |
| 总计 | 1074 | 100.00% |

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

二、基层就业

（一）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过调研分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为55.56%；其次为“三支一扶”（19.44%）。

表1- 5 2022届毕业生基层就业情况分布

| 是否基层就业 | 国家-地方基层项目 | 本科毕业生 | |
| --- | --- | --- | --- |
| 人数 | 比例 |
| 基层就业 | 西部计划 | 20 | 55.56% |
| 三支一扶 | 7 | 19.44% |
| 选调生 | 5 | 13.89% |

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

三、社会贡献度[[1]](#footnote-1)

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

（一）就业省份分布

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

**就业省份：**学校2022届毕业生主要选择在“区内就业”（80.98%），服务地方经济发展；此外，区外就业毕业生主要流向了“山西省”、“山东省”、“陕西省”，占比分别为4.78%、3.70%、2.61%。

图1- 3 2022届毕业生区内、区外就业占比

表1- 6 2022届毕业生就业省份分布

| 就业省份 | 本科毕业生 |
| --- | --- |
| **内蒙古自治区** | 80.98% |
| **山西省** | 4.78% |
| **山东省** | 3.70% |
| **陕西省** | 2.61% |
| **北京市** | 1.63% |
| **河北省** | 0.87% |
| **辽宁省** | 0.65% |
| **宁夏回族自治区** | 0.65% |
| **甘肃省** | 0.54% |
| **浙江省** | 0.54% |
| **天津市** | 0.43% |
| **广东省** | 0.43% |
| **上海市** | 0.33% |
| **新疆维吾尔自治区** | 0.33% |
| **福建省** | 0.22% |
| **安徽省** | 0.22% |
| **江苏省** | 0.22% |
| **四川省** | 0.22% |
| **青海省** | 0.22% |
| **吉林省** | 0.11% |
| **江西省** | 0.11% |
| **海南省** | 0.11% |
| **湖北省** | 0.11% |

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

**中西部就业情况**[[2]](#footnote-2)**：**学校2022届毕业生选择在中部地区就业共48人，占该学历就业总人数的比例为5.22%；选择在西部地区就业共787人，占该学历就业总人数的比例为85.54%。

表1- 7 2022届毕业生中西部地区就业情况分布

| 地区类型 | 就业地区 | 毕业生 | |
| --- | --- | --- | --- |
| 人数 | 比例 |
| 中西部地区 | 中部地区 | 48 | 5.22% |
| 西部地区 | 787 | 85.54% |
| 其他地区 | 东北地区 | 7 | 0.76% |
| 东部地区 | 78 | 8.48% |

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

（二）区内就业地区分布

**区内就业城市：**在区内就业的毕业生主要流向了“呼和浩特市”（42.68%）、“包头市”（11.68%）；其中，毕业生流向“呼和浩特市”（42.68%）的占比相对较高；

表1- 8 2022届毕业生区内就业城市分布

| 区内就业城市 | 毕业生 |
| --- | --- |
| 呼和浩特市 | 42.68% |
| 包头市 | 11.68% |
| 鄂尔多斯市 | 8.19% |
| 锡林郭勒盟 | 6.44% |
| 赤峰市 | 5.77% |
| 巴彦淖尔市 | 5.23% |
| 通辽市 | 4.83% |
| 乌兰察布市 | 4.03% |
| 呼伦贝尔市 | 3.89% |
| 兴安盟 | 3.49% |
| 乌海市 | 2.95% |
| 阿拉善盟 | 0.81% |

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

（三）就业行业分布

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

学校2022届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“文化、体育和娱乐业”（45.86%）、“教育”（17.29%）、“批发和零售业”（7.52%）。

图1- 4 2022届毕业生就业行业分布

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

表1- 9 2022届毕业生就业行业分布

| 就业行业 | 占比 |
| --- | --- |
| 文化、体育和娱乐业 | 45.86% |
| 教育 | 17.29% |
| 批发和零售业 | 7.52% |
| 公共管理、社会保障和社会组织 | 5.26% |
| 信息传输、软件和信息技术服务业 | 3.76% |
| 租赁和商务服务业 | 3.76% |
| 制造业 | 3.01% |
| 住宿和餐饮业 | 2.26% |
| 科学研究和技术服务业 | 2.26% |
| 电力、热力、燃气及水生产和供应业 | 2.26% |

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

（四）就业职业分布

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。

2022届毕业生所从事的职业主要为“文学艺术工作人员”，占比为32.00%；其次为“其他人员”（27.20%）及“教学人员”（19.20%）。

图1- 5 2022届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

表1- 10 2022届毕业生就业量占比排名前十的职业分布

| 就业职业 | 占比 |
| --- | --- |
| 文学艺术工作人员 | 32.00% |
| 其他人员 | 27.20% |
| 教学人员 | 19.20% |
| 办事人员和有关人员 | 4.00% |
| 商业和服务业人员 | 4.00% |
| 其他专业技术人员 | 4.00% |
| 公务员 | 4.00% |
| 新闻出版和文化工作人员 | 1.60% |
| 金融业务人员 | 1.60% |
| 生产和运输设备操作人员 | 0.80% |

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

（五）就业单位性质分布

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于学校引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

学校2022届毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为38.40%；“其他”次之，占比为35.20%。

表1- 11 2022届毕业生就业单位性质分布

| 就业单位性质 | 毕业生 |
| --- | --- |
| 其他企业 | 38.40% |
| 其他 | 35.20% |
| 国有企业 | 15.20% |
| 其他事业单位 | 4.00% |
| 机关 | 4.00% |
| 中初教育单位 | 2.40% |
| 城镇社区 | 0.80% |

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统

四、深造与创业情况

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

（一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

**升学原因：**2022届毕业生选择升学的人数有33人，原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（39.36%），其次是“提高综合素质/能力”（26.60%）。

图1- 6 2022届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业相关性：**升学专业相关度为85.71%。

图1- 7 2022届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因：**2022届毕业生跨专业升学原因主要为“就业前景好”（46.15%），其次是“考取难度低”（23.08%）。

图1- 8 2022届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

准备参加国内升学考试的过程中希望获得的帮扶：2022届毕业生准备参加国内升学考试的过程中希望获得的帮扶主要为“扩大招生规模，提升录取比例”（73.33%），其次是“升学考试辅导”（50.00%）。

**图1- 9 2022届毕业生准备参加国内升学考试的过程中希望获得的帮扶**

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国出境

**出国/出境留学率：**2022届毕业生选择出国/出境留学的学生人数为16人，占总体毕业生的1.49%。

图1- 10 2022届毕业生出国/出境留学的比例

**留学原因：**2022届毕业生选择留学的原因主要为“获得更好的教育教学条件、科研氛围”（44.44%），其次是“增加择业资本，增强就业竞争力”（27.78%）。

图1- 11 2022届毕业生选择出国/出境留学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业相关性：**留学专业相关度为94.12%。

图1- 12 2022届毕业生留学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业留学原因：**2022届毕业生跨专业留学原因主要为100.00%。

图1- 13 2022届毕业生跨专业留学原因分布

准备参加出国/出境的过程中希望获得的帮扶：2022届毕业生准备参加出国/出境的过程中希望获得的帮扶主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（35.29%），其次是“提高综合素质/能力”（17.65%）。

图1- 14 2022届毕业生准备出国出境的过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）自主创业

创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业。毕业生自主创业情况的调研分析是评价高校在毕业生创业指导和支持工作的重要依据。

**创业行业：**2022届毕业生创业人数有8人，创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”、“教育”、“农、林、牧、渔业”。

图1- 15 2022届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**专业知识对创业的帮助度：**2022届毕业生所学专业知识对创业的帮助度为90.00%。其中，“有很大帮助”占20.00%，“有帮助”占10.00%。

图1- 16 2022届毕业生所学专业知识对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2022届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”、“市场推广”。

图1- 17 2022届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**创业的过程中希望获得的帮扶：**2022届毕业生创业的过程中希望获得的帮扶主要为“资金支持”（71.43%），其次是“政策支持”（14.29%）。

图1- 18 2022届毕业生准备创业的过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质的过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022届毕业生获取招聘信息的来源主要为“其他”（31.51%）、“校外各类招聘网站信息”（24.03%）和“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（22.16%）等，毕业生获取招聘信息的来源主要为“其他”，占比为31.56%。获取招聘信息的来源详见下图。

**图1- 19 2022届毕业生获取招聘信息的来源**

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（24.35%）、“专业对口程度”（16.43%）和“工作稳定性”（15.42%）等。毕业生择业时候最关注的因素详见下图。

**图1- 20 2022届毕业生择业过程中关注的因素**

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“其他”（27.22%）、“校外各类招聘网站信息”（14.56%）和“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（14.18%）等，

图1- 21 2022届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（27.03%）、“实践、实习经验丰富”（17.77%）。

图1- 22 2022届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（五）求职过程中希望获得的帮扶

2022届毕业生在求职过程中希望获得的帮扶主要为“推荐工作岗位/机会”（58.14%），其次是“就业信息推送”（50.00%）。

图1- 23 2022届毕业生在求职过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（六）签约工作过程中希望获得的帮扶

2022届毕业生在签约工作过程中希望获得的帮扶主要为“规范用人单位招聘，及时纠正无故解约等不规范招聘行为”（66.67%），其次是“为招聘高校毕业生的用人单位提供财税优惠政策，鼓励其吸纳毕业生就业”（33.33%）。

图1- 24 2022届毕业生在签约工作过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析[[3]](#footnote-3)

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2020年7月，教育部办公厅发布《关于为2020届离校未就业高校毕业生提供不断线就业服务的通知》，要求高校及属地政府加强对这一毕业生群体的就业服务工作，坚持以服务学生成长发展为中心的理念，加强组织领导，压实相关部门和院系责任，确保毕业生就业不断线服务工作落实到位。从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的就业单位、薪资、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

（一）未就业类型

2022届毕业生未就业的具体情况主要为主要是“求职中”（52.41%），其次是“拟参加公招考试”（18.67%）。

图1-25 2022届毕业生未就业类型

（二）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届 “求职中”的毕业生尚未落实工作的主要原因为“社会因素（如疫情防控、经济形势、企业招聘形势）”（46.67%）、“个人因素（如个人能力、个人意愿）”（43.03%）、“学校因素（如学校专业与市场需求脱节）”（8.48%）

图1- 26 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届 “求职中”毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（37.58%）；

图1- 27 需要提升的就业能力分布

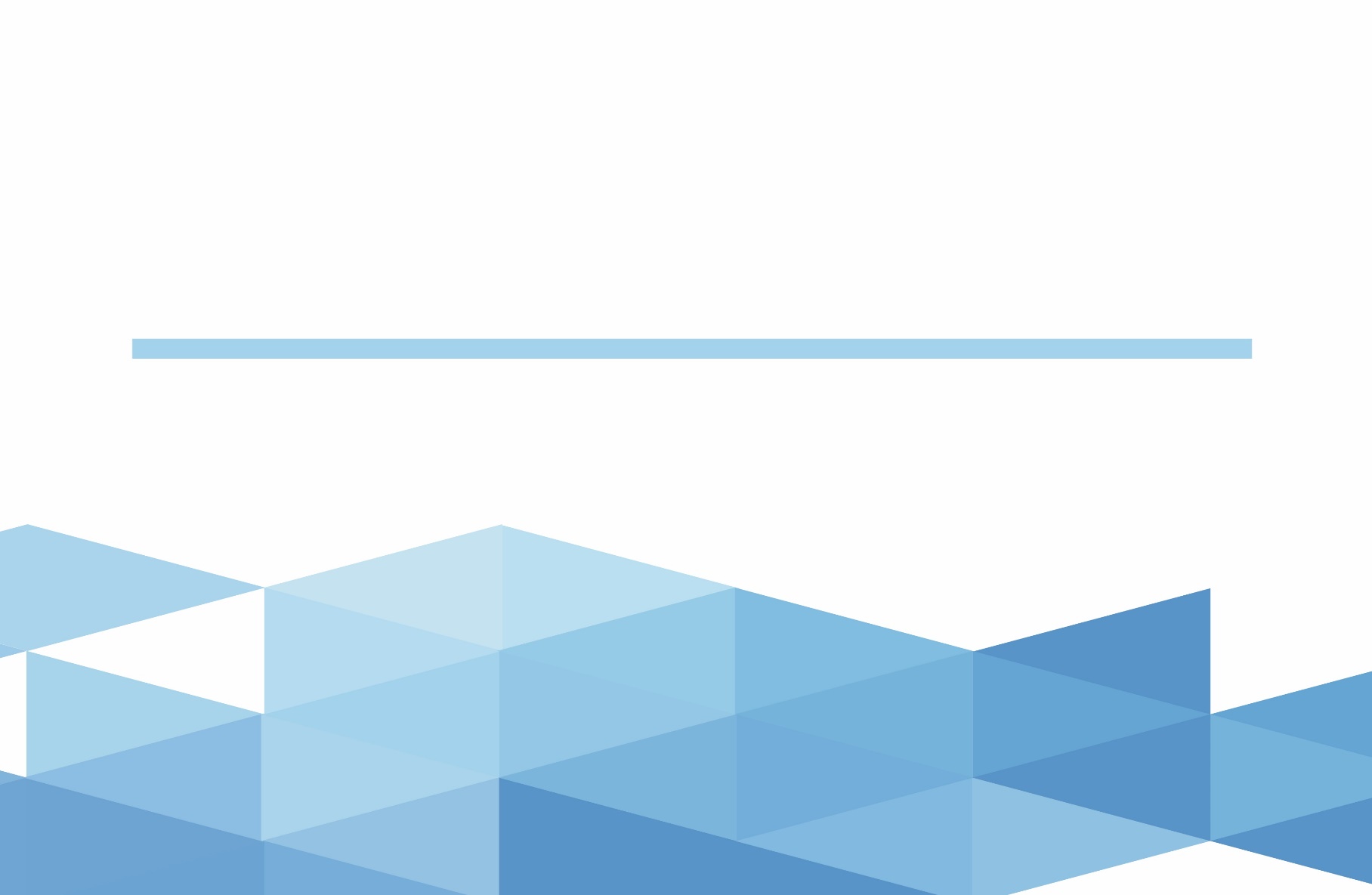
数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）希望获得的帮扶

**参加公招的毕业生期望获得的帮扶：**2022届毕业生在参加公招过程中希望获得的帮扶主要为“为未就业的毕业生保留应届生身份”（67.74%），其次是“政府部门、国有企业、事业单位等带头扩大招聘规模”（41.94%）。

图1- 28 2022届毕业生在参加公招过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

****

**第二篇**

**就业创业工作举措**

**第二篇：就业创业工作举措**

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九届五中全会精神，全面落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业创业工作的重要部署，进一步夯实本校毕业生就业创业工作基础，促进毕业生实现更高质量和更充分就业，打好毕业生高质量就业攻坚战，我校开展实施了一系列重要举措。现将相关就业工作总结如下：

一、强化资源统筹，完善协同机制

为统筹推进就业工作，有效落实与破解就业工作中的重点、难点问题，我校建立了动员部署会、工作推进会、专题研究会、总结表彰会四位一体的就业创业工作会议制度。进一步充分挖掘我校制度优势，依托校级领导、处级领导干部联系院系制度体系，建立校级领导及处级领导干部“一对一”就业包联院系机制，深入二级学院出谋划策解决就业难题，校院系三级领导深入企业稳岗拓岗搭建就业平台，切实全面落实我校"一把手抓就业"工程以及校院两级就业工作“双组长”领导机制，“校、院、系、班”、“校领导、院系领导、辅导员、班主任、专任教师、行政管理人员、学生家长”多级联动机制，构建全员、全过程、全方位、全力促进毕业生更加充分更高质量就业新格局。

二、深化校地校企合作，拓展培育就业市场

我校启动用人单位、就业岗位募集计划，着力调动教学、科研、校友等各方资源,充分挖掘、积极对接职业成长路径好、岗位需求稳定、薪酬待遇规范的优质企业和高质量就业岗位。书记、校长、校领导班子成员以及校党委委员充分发挥示范作用，带动二级学院党政负责人及领导班子成员、就业包联领导干部主动走进园区、行业、企业，与用人单位建立就业合作渠道，邀请克拉玛依市歌舞团、内蒙古艺术剧院、河北演艺集团有限公司、兴业银行等328家用人单位到我校招聘人才,为我校学生提供就业岗位1500余个，建立毕业生就业实习实践基地5个,为毕业生创造更多实习和就业机会。努力发掘优质企业和单位,创造条件筹建引才工作联络站，不断优化就业市场空间布局和结构。

三、聚力精准服务提质增效，持续办好校园招聘活动

强化招聘服务，持续有序推进线上线下宣讲会、招聘会同步进行，为毕业生提供多种岗位选择，实现毕业生更精准、更高质量的就业。我校以线上+线下方式，举办内蒙古艺术学院2021年秋季、冬季网络双选会，“千方百计拓岗位 攻坚克难促就业”内蒙古艺术学院2022届毕业生就业促进周活动暨网络招聘会，“千校万岗·就业有位来” 内蒙古艺术学院2022届毕业生线上双选会，内蒙古艺术学院2022届音乐舞蹈类毕业生专场网络双选会，内蒙古艺术学院设计学院2022届毕业生网络招聘会，内艺2022届影视新媒体类毕业生专场网络双选会，内蒙古艺术学院2022届美术设计类毕业生专场网络双选会，文化艺术管理学院“职掌未来，扬帆起航”毕业生网络双选会，“艺展风采 职为你来”内蒙古艺术学院2022届毕业生就业洽谈会，内蒙古艺术学院2022年春季、夏季网络双选会，内蒙古艺术学院2022届离校未就业及2023届预就业毕业生专场网络招聘会，“新征程 新方向”2022年内蒙古艺术学院毕业生直播带岗专场招聘会，参与用人单位累计达到414家，提供岗位23784个。

四、带头实地走访跟踪调查，深化供需对接就业育人

校党委书记、校长带头坚持实地走访为主，“走出去”和“请进来”相结合，共拜访107家用人单位，开展毕业生就业状况跟踪调查，建立互访机制,通过走访,深入了解毕业生工作、生活和发展状况,认真听取毕业生对学校人才培养工作的意见建议,改进就业指导服务方式方法。深入了解用人单位对学校毕业生的满意度,以及在思想道德品质、职业素养、专业能力等方面的反馈意见,推动学校教育教学改革,提高人才培养质量。深化供需对接就业育人的重要内容,巩固和扩展单位数据库,建立用人单位需求台账,找准校企合作切入点,实现共同发展。

五、加强用人单位数据库建设，赋能更加充分更高质量就业

持续推进用人单位、就业岗位募集计划，整合就业实习基地、教学实践基地、艺术实践基地、校友会等各方资源，建立和完善学校用人单位数据库。目前,北疆就业网校级平台共注册用人单位695家，2022年增加382家。各二级学院充分凝聚合力利用本院资源,加强校企深度合作,持续吸纳用人单位在北疆就业网校级平台注册。

六、多措并举开展就业引领，精准施策做实就业帮扶

根据我校2022届毕业生就业意愿调查，针对不同就业意愿的毕业生进行分类就业指导帮扶，推送就业信息200余条，落实开展重点帮扶“一人一档”“一人一策”工作。开展10余次考研考公讲座、基层就业讲座、创业分享、政策分享等活动。开展以“筑梦青春 不负韶华”为主题的大学生就业先进典型人物事迹展播活动，引导毕业生到基层去、到西部去、到祖国需要的地方建功立业。组织毕业生积极观看24365“互联网+就业指导”公益直播课、2022年全区高校就业创业指导专家行系列课程。

就业帮扶指导辐射学生2000余人。对2022届165名困难群体毕业生给予求职补贴24.75万元，助力困难群体毕业生实现更充分更高质量的就业。

七、开展社会需求调查，推动教育教学改革

我校购买业内知名第三方数据咨询服务和就业质量调查服务，开展社会需求调查，深度了解用人单位对毕业生知识、能力、素质要求,认真分析所在产业行业的发展趋势和人才需求形势,共同查找我校专业设置、人才培养、就业服务等方面存在的短板,充分吸纳用人单位的意见建议,为学校学科专业调整、人才培养方案制定、招生计划安排和就业指导服务提供依据,助力招生、培养、就业联动机制的落实。

八、探索建立高质量就业指导服务体系，提升就业工作数字化建设

为加快我校职业化、专业化、专家化的就业指导队伍建设，提高教师政策水平和就业指导工作能力，实施教师能力提升计划。2022年8月，为我校就业指导课程授课教师提供CAT北森生涯测评师认证培训课程，帮助就业指导教师进一步掌握职业测评的理论知识和方法，助力教师为学生提供更加专业严谨的生涯评估、解读。

开展线上测评和指导服务。引进北森生涯教育一体化平台，充分运用其大学生全维度测评、实习岗位智能匹配等多项功能，帮助学生诊断个人生涯状况，进行自我目标定位、职业领域探索、职业前景规划、创业启蒙教育。校院联动开展全方位线上生涯教育、职业规划、就业指导等服务，力争做到就业指导全覆盖，提升毕业生就业竞争能力。

****

**第三篇**

**区内就业情况分析**

**第三篇：区内就业情况分析**

一、区内外就业

（一）区内生源毕业生区内就业

**区内生源毕业生生源地就业比例：**区内生源中，95.49%选择留在“区内就业”；24.47%的区外生源选择在区内就业，70.74%的区外生源回生源地就业。

**图3- 1 2022届区内生源毕业生就业地区分布**

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

**区内生源毕业生区内就业城市：**2022届区内生源毕业生在区内就业主要流向了“呼和浩特市”（40.49%）和“包头市”（12.02%）；其中毕业生流向“呼和浩特市”（40.49%）的占比相对较高。

**表3- 1 2022届毕业生区内就业城市分布**

| 区内就业城市 | 毕业生 |
| --- | --- |
| 呼和浩特市 | 40.49% |
| 包头市 | 12.02% |
| 鄂尔多斯市 | 8.15% |
| 锡林郭勒盟 | 6.87% |
| 赤峰市 | 6.15% |
| 巴彦淖尔市 | 5.58% |
| 通辽市 | 5.01% |
| 乌兰察布市 | 4.15% |
| 呼伦贝尔市 | 4.01% |
| 兴安盟 | 3.72% |
| 乌海市 | 3.00% |
| 阿拉善盟 | 0.86% |

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

（二）区外生源毕业生区内就业

**区外生源毕业生区内就业比例：**区外生源中，24.47%的区外生源选择在区内就业，70.74%的区外生源回生源地就业。

**图3- 2 2022届区外生源毕业生区内就业比例**

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

**区外生源毕业生区内就业城市：**2022届区外生源毕业生在区内就业主要流向了“呼和浩特市”（76.09%）和“鄂尔多斯市”（8.70%）；其中毕业生流向“呼和浩特市”（76.09%）的占比相对较高。

**表3- 2 2022届区外毕业生区内就业城市分布**

| 区内就业城市 | 本科毕业生 |
| --- | --- |
| 呼和浩特市 | 76.09% |
| 鄂尔多斯市 | 8.70% |
| 包头市 | 6.52% |
| 呼伦贝尔市 | 2.17% |
| 通辽市 | 2.17% |
| 乌兰察布市 | 2.17% |
| 乌海市 | 2.17% |

数据来源：内蒙古艺术学院就业信息管理系统。

二、区内外就业原因

（一）不同生源地毕业生区内就业原因

**区内生源毕业生区内就业原因：**2022届区内生源毕业生留在区内就业原因主要是“就业地为家庭所在地”（47.03%）。

**图3- 3 2022届区内生源毕业生区内就业原因**

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**区外生源毕业生区内就业原因：**2022届区外生源毕业生留在区内就业原因主要是“就业地为家庭所在地”（40.00%）。

**图3- 4 2022届区外生源毕业生区内就业原因**

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）不同生源地毕业生区外就业原因

**区内生源毕业生区外就业原因：**2022届区内生源毕业生留在区外就业原因主要是“当地就业机会多、前景好”（50.00%）。

**图3- 5 2022届区内生源毕业生区外就业原因**

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**区外生源毕业生区外就业原因：**2022届区外生源毕业生留在区外就业原因主要是“就业地为家庭所在地”（60.61%）。

**图3- 6 2022届区外生源毕业生区外就业原因**

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、区内就业质量分析

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

在区内就业的毕业生中，35.35%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，25.58%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

**39.07%**

图标

低可信度描述已自动生成

**25.58%**

**35.35%**

**图3- 7**  **2022届毕业生就业机会充分度**

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

在区内就业的毕业生中，78.40%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口。

**图3- 8 2022届毕业生专业对口度分布**

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**（三）工作满意度[[4]](#footnote-4)**

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容做出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

在区内就业的毕业生中，学校2022届毕业生对目前工作总体满意度为93.57%；薪酬的满意度为80.95%；对职业发展前景满意度为88.32%；工作内容的满意度为93.90%。

图标

中度可信度描述已自动生成 图标

描述已自动生成 图标

描述已自动生成 图标

描述已自动生成

**工作内容满意度93.90%**

**工作内容40.39%**

**发展前景满意度88.32%**

**职业发展前景40.39%**

**薪酬满意度80.95%**

**工作薪酬40.39%**

**工作总体满意度93.57%**

**工作总体**

**40.39%**

**图3- 9 2022届毕业生对工作满意度的评价**

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

在区内就业的毕业生中，2022届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为87.33%，其中“很符合”所占比为25.88%，“符合”所占比例为22.37%；

**图3- 10 2022届毕业生职业期待吻合情况**

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

****

**第四篇**

**就业质量相关分析**

**第四篇：就业质量相关分析**

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

**总体就业机会充分度：**37.24%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，24.62%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

图4- 11 2022届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系毕业生就业机会充分度：**2022届毕业生认为就业机会“较多”的院系为“舞蹈学院”（54.90%）、“文化艺术管理学院”（52.34%）、“新媒体学院”（50.70%）等。

图4- 12 **2022届主要院系毕业生对就业机会的评价**

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业毕业生就业机会充分度：**2022届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“舞蹈编导”（68.18%）、“环境设计”（57.14%）、“视觉传达设计（设计学院）”（54.55%）等。

表4- 6 2022届主要专业毕业生对就业机会的评价

| 专业 | 较多 | 一般 | 较少 |
| --- | --- | --- | --- |
| 舞蹈编导 | 68.18% | 27.27% | 4.55% |
| 环境设计 | 57.14% | 23.81% | 19.05% |
| 视觉传达设计（设计学院） | 54.55% | 21.21% | 24.24% |
| 文化产业管理 | 52.38% | 30.48% | 17.14% |
| 艺术史论 | 52.17% | 26.09% | 21.74% |
| 舞蹈表演 | 51.25% | 36.25% | 12.50% |
| 动画 | 50.85% | 35.59% | 13.56% |
| 数字媒体艺术 | 50.00% | 50.00% | 0.00% |
| 音乐表演（影视戏剧学院） | 46.15% | 30.77% | 23.08% |
| 艺术设计学 | 40.91% | 50.00% | 9.09% |
| 美术学 | 36.36% | 45.45% | 18.18% |
| 播音与主持艺术 | 36.17% | 42.55% | 21.28% |
| 中国画 | 30.77% | 38.46% | 30.77% |
| 作曲与作曲技术理论 | 30.00% | 30.00% | 40.00% |
| 音乐学 | 26.09% | 47.83% | 26.09% |
| 音乐表演（音乐学院） | 25.00% | 44.70% | 30.30% |
| 表演 | 22.73% | 13.64% | 63.64% |
| 产品设计 | 22.22% | 22.22% | 55.56% |
| 音乐表演（设计学院） | 20.00% | 26.67% | 53.33% |
| 雕塑 | 16.67% | 50.00% | 33.33% |
| 视觉传达设计（影视戏剧学院） | 16.67% | 33.33% | 50.00% |
| 绘画 | 9.09% | 61.36% | 29.55% |
| 公共艺术 | 7.14% | 42.86% | 50.00% |
| 服装与服饰设计 | 6.67% | 60.00% | 33.33% |
| 广播电视编导 | 5.56% | 61.11% | 33.33% |

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

**总体专业对口度：**78.20%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口。

图4- 13 2022届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系的专业对口度：**毕业生专业对口度相对较高的院系为舞蹈学院89.87%、音乐学院83.81%和文化艺术管理学院81.08%等。

表4- 7 2022届主要院系毕业生专业对口度情况分布

| 院系 | 很对口 | 对口 | 基本对口 | 不对口 | 很不对口 | 对口度 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 影视戏剧学院 | 22.95% | 19.67% | 32.79% | 22.95% | 1.64% | 75.41% |
| 文化艺术管理学院 | 39.19% | 14.86% | 27.03% | 14.86% | 4.05% | 81.08% |
| 新媒体学院 | 20.37% | 18.52% | 35.19% | 24.07% | 1.85% | 74.08% |
| 美术学院 | 8.82% | 32.35% | 35.29% | 14.71% | 8.82% | 76.47% |
| 舞蹈学院 | 41.77% | 25.32% | 22.78% | 6.33% | 3.80% | 89.87% |
| 设计学院 | 10.75% | 19.35% | 34.41% | 29.03% | 6.45% | 64.52% |
| 音乐学院 | 36.19% | 22.86% | 24.76% | 9.52% | 6.67% | 83.81% |

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业的专业对口度：**毕业生专业对口度相对较高的专业为“视觉传达设计（影视戏剧学院）”（100.00%）、“舞蹈编导”（100.00%）和“中国画”（100.00%）等。

表4- 8 2022届主要专业毕业生专业对口度情况分布

| 专业 | 很对口 | 对口 | 基本对口 | 不对口 | 很不对口 | 对口度 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 中国画 | 0.00% | 60.00% | 40.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% |
| 产品设计 | 0.00% | 0.00% | 11.11% | 66.67% | 22.22% | 11.11% |
| 作曲与作曲技术理论 | 40.00% | 0.00% | 20.00% | 20.00% | 20.00% | 60.00% |
| 公共艺术 | 0.00% | 0.00% | 37.50% | 50.00% | 12.50% | 37.50% |
| 动画 | 19.15% | 19.15% | 36.17% | 23.40% | 2.13% | 74.47% |
| 广播电视编导 | 7.69% | 23.08% | 38.46% | 30.77% | 0.00% | 69.23% |
| 播音与主持艺术 | 25.93% | 18.52% | 33.33% | 18.52% | 3.70% | 77.78% |
| 数字媒体艺术 | 28.57% | 14.29% | 28.57% | 28.57% | 0.00% | 71.43% |
| 文化产业管理 | 41.67% | 13.33% | 28.33% | 11.67% | 5.00% | 83.33% |
| 服装与服饰设计 | 16.67% | 16.67% | 16.67% | 50.00% | 0.00% | 50.00% |
| 环境设计 | 23.53% | 29.41% | 17.65% | 23.53% | 5.88% | 70.59% |
| 绘画 | 9.09% | 18.18% | 40.91% | 18.18% | 13.64% | 68.18% |
| 美术学 | 14.29% | 57.14% | 14.29% | 14.29% | 0.00% | 85.71% |
| 舞蹈编导 | 45.00% | 30.00% | 25.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% |
| 舞蹈表演 | 40.68% | 23.73% | 22.03% | 8.47% | 5.08% | 86.45% |
| 艺术史论 | 28.57% | 21.43% | 21.43% | 28.57% | 0.00% | 71.43% |
| 艺术设计学 | 0.00% | 20.00% | 73.33% | 6.67% | 0.00% | 93.33% |
| 表演 | 8.33% | 33.33% | 25.00% | 33.33% | 0.00% | 66.67% |
| 视觉传达设计（影视戏剧学院） | 50.00% | 0.00% | 50.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% |
| 视觉传达设计（设计学院） | 4.55% | 27.27% | 45.45% | 22.73% | 0.00% | 77.27% |
| 雕塑 | 50.00% | 0.00% | 0.00% | 25.00% | 25.00% | 50.00% |
| 音乐学 | 30.00% | 25.00% | 30.00% | 10.00% | 5.00% | 85.00% |
| 音乐表演（影视戏剧学院） | 57.14% | 0.00% | 28.57% | 14.29% | 0.00% | 85.71% |
| 音乐表演（设计学院） | 16.67% | 25.00% | 25.00% | 25.00% | 8.33% | 66.67% |
| 音乐表演（音乐学院） | 37.50% | 23.75% | 23.75% | 8.75% | 6.25% | 85.00% |

注：\*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**从事专业不对口工作的最主要原因：**毕业生从事专业不对口工作的最主要原因为“想找对口工作，但是就业机会太少”（40.37%）、“其他”（17.43%）和“想找对口工作，但是不符合要求”（12.84%）。

图4- 14 2022届毕业生从事工作专业不对口的原因

（三）工作满意度[[5]](#footnote-5)

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

**工作总体及各方面的满意度：**学校2022届毕业生对目前工作总体满意度为93.24%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为88.87%、93.45%、82.38%。

图4- 15 2022届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要院系工作满意度：**从工作总体满意度来看，“影视戏剧学院”（96.67%）、“音乐学院”（96.12%）和“文化艺术管理学院”（94.81%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表4- 9 2022届主要院系毕业生工作满意度评价

| 院系 | 工作总体 | 职业前景 | 工作薪酬 | 工作内容 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 影视戏剧学院 | 96.67% | 86.44% | 80.65% | 95.16% |
| 音乐学院 | 96.12% | 89.32% | 81.90% | 97.12% |
| 舞蹈学院 | 94.81% | 93.33% | 85.71% | 94.81% |
| 文化艺术管理学院 | 94.81% | 97.33% | 93.51% | 93.51% |
| 美术学院 | 94.29% | 76.47% | 82.35% | 94.29% |
| 设计学院 | 88.30% | 81.91% | 77.66% | 89.36% |
| 新媒体学院 | 87.50% | 92.59% | 73.21% | 89.09% |

注：\*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，“表演”（100.00%）、“服装与服饰设计”（100.00%）、“公共艺术”（100.00%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表4- 10 2022届主要专业毕业生工作满意度评价

| 专业 | 工作总体 | 职业前景 | 工作薪酬 | 工作内容 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 中国画 | 100.00% | 60.00% | 75.00% | 80.00% |
| 作曲与作曲技术理论 | 100.00% | 100.00% | 75.00% | 100.00% |
| 公共艺术 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% |
| 服装与服饰设计 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% |
| 美术学 | 100.00% | 85.71% | 100.00% | 100.00% |
| 舞蹈编导 | 100.00% | 94.44% | 94.74% | 100.00% |
| 表演 | 100.00% | 83.33% | 83.33% | 91.67% |
| 视觉传达设计（影视戏剧学院） | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% |
| 音乐学 | 100.00% | 94.74% | 84.21% | 94.74% |
| 音乐表演（影视戏剧学院） | 100.00% | 83.33% | 85.71% | 100.00% |
| 音乐表演（设计学院） | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% |
| 播音与主持艺术 | 96.43% | 85.19% | 82.76% | 96.43% |
| 文化产业管理 | 95.24% | 98.39% | 95.24% | 95.24% |
| 音乐表演（音乐学院） | 95.00% | 87.50% | 81.71% | 97.53% |
| 舞蹈表演 | 93.22% | 92.98% | 82.76% | 93.10% |
| 艺术史论 | 92.86% | 92.31% | 85.71% | 85.71% |
| 动画 | 91.67% | 93.48% | 75.00% | 91.49% |
| 视觉传达设计（设计学院） | 91.67% | 70.83% | 70.83% | 95.83% |
| 绘画 | 91.30% | 77.27% | 78.26% | 95.65% |
| 广播电视编导 | 90.91% | 91.67% | 66.67% | 92.31% |
| 环境设计 | 88.24% | 75.00% | 70.59% | 82.35% |
| 艺术设计学 | 86.67% | 80.00% | 66.67% | 80.00% |
| 雕塑 | 80.00% | 100.00% | 80.00% | 100.00% |
| 数字媒体艺术 | 62.50% | 87.50% | 62.50% | 75.00% |
| 产品设计 | 50.00% | 66.67% | 66.67% | 62.50% |

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“教育”（100.00%）行业的毕业生对目前工作满意度评价相对较高。

图4- 16 2022届毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**对就业质量不满意的主要原因：**毕业生对就业质量不满意的主要原因是“收入低”（37.20%）、“其他”（32.73%）和“找工作困难”（22.10%）。

图4- 17 2022届毕业生对就业质量不满意的主要原因

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

**1.职业期待吻合度**

**总体职业期待吻合度：**2022届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为87.30%，其中“很符合”所占比为28.23%，“符合”所占比例为20.97%；

图4- 18 2022届毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

****

**第五篇**

**毕业生对学校的评价**

**第五篇：毕业生对学校的评价**

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

96.65%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。

图5- 1 2022届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）母校推荐度

78.86%的毕业生愿意推荐母校给他人，总体推荐度较高。

图5- 2 2022届毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）教育教学评价

**1.对所学课程的评价**

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届毕业生对所学课程的总体满意度为92.85% ；

图5- 3 2022届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**2.对母校学风建设的评价**

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022届毕业生对母校学风建设的总体满意度为97.37%。

图5- 4 2022届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=（课堂听讲+课后自习+学习交流）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就创业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就创业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、 就业帮扶推荐、就业手续办理）；创业教育（创业课程和讲座、创新创业大赛、创业模拟与实训）；创业支持相关工作（创业场地支持、资金筹措、创业指导服务）。

**对就业服务的评价：**学校2022届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在88.83%以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“学校发布的招聘信息”、“就业帮扶与推荐”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

图5- 5 2022届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**对创业教育的评价：**学校2022届毕业生对学校各项创业教育/服务的满意度均在91.63%以上；其中满意度最高的是“创新创业大赛”（93.35%）。

图5- 6 2022届毕业生对学校创业教育的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**对创业支持相关工作的评价：**学校2022届毕业生对学校各项创业支持相关工作的满意度均在94.74%以上；其中满意度最高的是“创业场地支持”（100.00%）。

图5- 7 2022届毕业生对学校创业支持相关工作的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022届毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（58.28%）。

图5- 8 2022届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022届毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（53.33%）。

图5- 9 2022届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

**一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。**

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校生、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

**二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。**

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业去向落实率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

**三是以社会需求为导向，优化课程设置。**

主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

**四是从学生需求出发，提供精准就创业服务。**

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向；针对本届毕业生反馈就创业服务中满意度相对较低的项目，我们将重点提升相关工作，进一步提高就创业服务水平。

**结 语**

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环，需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署，必将竭尽全力帮助学生，不负学生的选择；做好就业民心工程，不负立德树人职责；要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责，做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。



1. 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）。 [↑](#footnote-ref-2)
3. 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。 [↑](#footnote-ref-3)
4. 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。 [↑](#footnote-ref-4)
5. 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。 [↑](#footnote-ref-5)